



Conquérir les dépenses extrêmes pour l'optimisation de la chaîne d'approvisionnement

Domaines à prendre en compte pour gérer les dépenses extrêmes



0344 846 3333 | fr.insight.com

Qu'est-ce que la dépense finale ?



Les entreprises se concentrent de plus en plus sur les économies réalisées grâce à une meilleure gestion des dépenses non stratégiques, ou dépenses finales. En plus des économies de coûts, il y a des implications et des risques importants liés à ces dépenses de queue apparemment sans conséquence et non gérées...

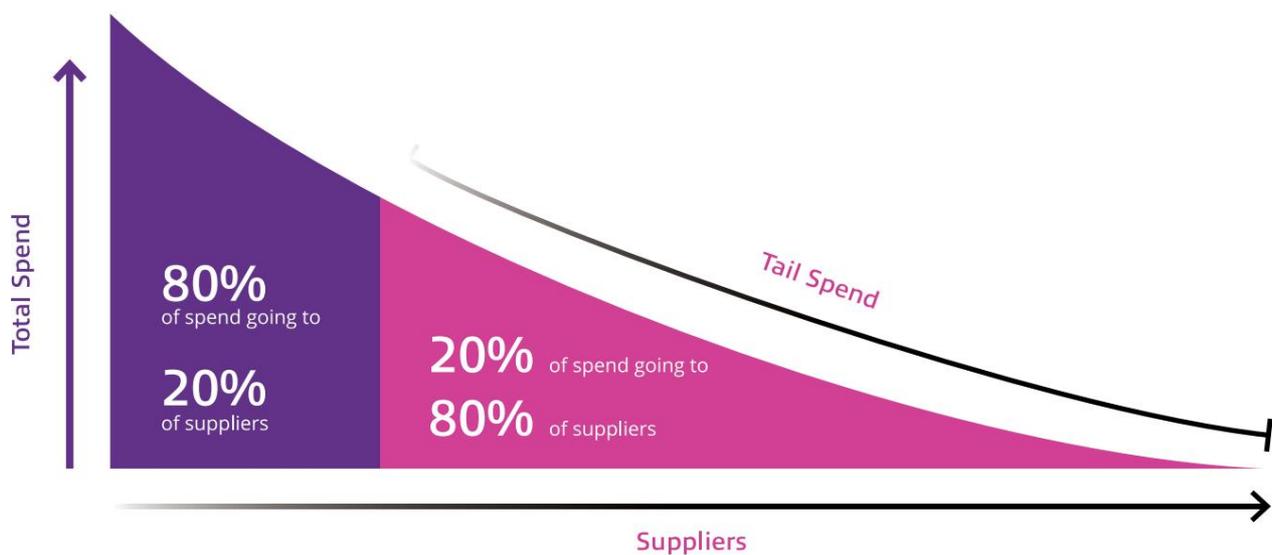
Bases de la dépense finale

En termes simples, les dépenses finales sont l'activité d'achat en dehors de vos achats stratégiques. Ce sont les petits achats tactiques qui, s'ils ne sont pas contrôlés, se transforment rapidement en grosses sommes.

Il est souvent réparti entre des centaines de fournisseurs, piloté à la fois par les achats centraux et, de plus en plus, par des unités commerciales individuelles. Pour une organisation exécutant un logiciel de

500 éditeurs, par exemple, les dépenses de queue peuvent représenter des achats auprès de 400 ou plus de ces entreprises.

Le principe de Pareto s'applique généralement de manière amplifiée ici, avec plus de 80 % des dépenses d'une entreprise allant souvent à moins de 20 % des fournisseurs. Ces principaux domaines de dépenses sont stratégiques et, à ce titre, étroitement gérés.



Les achats non essentiels peuvent représenter « seulement » 20 % des dépenses, mais il s'agit de dépenses pour lesquelles seule une minorité de fournisseurs est soumise à une gouvernance significative. Pourquoi est-ce un problème ? Continuer à lire...

Comment les dépenses de queue se produisent-elles ?

Avec l'ère numérique en plein essor, les entreprises - et leurs utilisateurs - veulent plus de technologie pour faire leur travail.

Chaque jour, nous sommes bombardés d'informations sur de nouvelles technologies « cool », qui suscitent le désir d'une adoption rapide pour obtenir un avantage concurrentiel. Soudain, un nouveau logiciel s'ajoute à votre gamme.

De nombreuses entreprises ont des procédures d'achat claires, mais dans un monde agile, le désir d'une amélioration rapide l'emporte souvent. Les raisons courantes incluent :



Interne limité
achat
Ressource



Une taille unique
approche qui entraîne une
administration
disproportionnée

Il en résulte des dépenses de queue, qui se présentent sous de nombreuses formes, notamment :



Dépenses indépendantes, qui
ne relèvent pas de la politique
d'approvisionnement officielle
de votre entreprise



Acheter une technologie
avec des fonctionnalités
similaires aux solutions qui
existent déjà au sein de votre entreprise



Non classé/
dépenses mal classées
qui ont été
mal codé dans votre
système



Des dépenses fragmentées
qui doivent être consolidées
dans les contrats de
fourniture existants



Dépenses de faible
valeur, qui peuvent être
achetés régulièrement ou
rarement, souvent par carte
de crédit ou carte de crédit.



Dépenses ponctuelles qui se
glissent pour diverses raisons



Chasser la queue : les implications et le risque des dépenses de queue

Une grande partie des discussions autour des dépenses finales est axée sur les économies de coûts. Bien que les montants individuels en dollars des dépenses extrêmes soient faibles, lorsqu'ils sont additionnés, ils peuvent s'élever à des millions de dollars.

L'optimisation des dépenses finales peut apporter des économies importantes. Le rapport d'Everest Group Parier sur les dépenses finales pour économiser des pièces indique que les organisations peuvent réaliser des économies supplémentaires allant jusqu'à 15 à 17 % sur la base de coûts adressable grâce à la gestion des dépenses finales. Il y a donc potentiellement de grosses économies à réaliser en l'optimisant.

Mais les économies de coûts ne sont pas le seul avantage.

Les dépenses indirectes via les mauvais canaux créent des coûts et des risques. Cependant, les dépenses finales via les bons canaux augmentent la pression sur les ressources en capital et humaines.

1. Le plus gros problème signalé concerne les frais généraux de gestion opérationnelle. Ces 400 petits achats de logiciels représentent une charge importante pour une organisation d'approvisionnement.

Plus vous collaborez avec des fournisseurs, plus il y a de contrats à examiner et plus vous devez faire preuve de diligence raisonnable.

Il peut être difficile d'améliorer le comportement des employés en les incitant à utiliser les achats pour les achats de l'entreprise. Les services d'approvisionnement sous pression sont souvent tenus de se concentrer sur les 20 % de dépenses stratégiques au détriment des 80 % restants.

Cela peut souvent être insatisfaisant pour leurs clients, les employés utilisateurs, qui n'ont pas le temps d'attendre quatre semaines ou plus pour l'achèvement d'un processus formel d'intégration des fournisseurs d'approvisionnement - en particulier lorsque ces employés peuvent simplement s'inscrire en quelques clics pour un abonnement en ligne avec leur carte de crédit d'entreprise.

Cela peut donner l'impression qu'il est difficile de travailler avec les achats pour des raisons telles que le manque d'outils, de ressources disponibles pour soutenir les initiatives d'approvisionnement et les retards ultérieurs dans le délai de valorisation.

2. L'un des plus grands domaines de risque d'entreprise avec des dépenses extrêmes concerne la sécurité de l'information. Les risques liés aux données sont une préoccupation très réelle de nos jours, avec le potentiel de compromettre financièrement une entreprise en raison de la perte d'activité et/ou de demandes d'indemnisation.

Mais lorsqu'un logiciel est acheté dans la queue, il n'est souvent pas contrôlé efficacement car il n'y a pas les ressources nécessaires pour examiner les accords d'utilisation pour la multitude de petits achats de logiciels effectués.

Cela signifie que votre entreprise peut accepter de placer des informations sensibles sur l'entreprise dans un espace cloud géré par une entreprise que vous connaissez peu. Pour les industries réglementées, c'est un non-non. Pour toute industrie, cela devrait donner à réfléchir et être une considération sérieuse - et une raison très réelle de maîtriser les dépenses de queue.

3. Il y a aussi des problèmes d'approvisionnement. Un type particulier de logiciel est fréquemment acheté auprès d'un seul fournisseur vous permettant de négocier de meilleures offres en raison du volume.

Une autre chose à garder à l'esprit est le risque que vous n'achetiez pas le meilleur de la race, avec des logiciels achetés par ceux qui n'ont aucune connaissance du marché et qui choisissent potentiellement un produit qui a été fortement promu ou qui provient d'une connexion personnelle ou entreprise avec laquelle ils ont un lien historique.



Chasser la queue : les implications et le risque des dépenses de queue



4. En plus de tout cela, il y a la charge de travail supplémentaire pour les opérations informatiques, qui doivent ensuite prendre en charge une autre offre logicielle, en gardant le contrôle sur la gestion et les correctifs de celle-ci. Bien que ces fonctions soient souvent externalisées, cela accroît la complexité et augmente les dépenses confiées à des tiers.

5. Un autre domaine à considérer est le risque environnemental, social et de gouvernance.
Les services d'approvisionnement doivent être conscients des risques présents dans leur chaîne d'approvisionnement tierce.
De nombreuses entreprises souhaitent désormais connaître la position éthique d'une entreprise et s'assurer qu'elle s'aligne sur ses propres principes de responsabilité sociale avant d'engager des fournisseurs. Il n'est pas rare de vouloir connaître les dispositions d'une entreprise concernant la législation sur l'esclavage moderne, par exemple, et les pratiques de travail. Sous-traitent-ils le développement de logiciels à une entreprise qui paie aux employés un salaire non vital ?

6. La conformité peut également être un problème, bien que lorsque vous achetez de petites quantités de licences auprès de petites entreprises, le risque d'audit pour la conformité des logiciels est relativement faible. Il est toujours là, cependant.
Certaines dépenses dans la queue sont très faibles car elles sont liées à des licences d'essai et de non-production. Gardez à l'esprit que l'adoption de ces produits peut alors déclencher le besoin de passer à un autre modèle de licence. Par exemple, certains logiciels proposent gratuitement les premiers téléchargements « X », tous les téléchargements ultérieurs devant être achetés. C'est un domaine dont il faut être conscient, car il peut multiplier les coûts pour un éditeur à dépenses limitées.

Gérer les dépenses de votre entreprise

Alors, pourquoi les dépenses de queue sont-elles si difficiles à gérer ? La réalité est qu'il est intensif sur le plan opérationnel de générer des économies.

Les services d'approvisionnement sont ciblés pour économiser de l'argent, construire de bonnes affaires et établir des relations d'achat solides et à long terme avec les fournisseurs. Ils sont incités à se concentrer sur de gros contrats pluriannuels qui génèrent de grosses économies.

Une valeur inférieure et de petits domaines de dépenses ne constituent pas une utilisation efficace des ressources d'approvisionnement et sont susceptibles de réduire la satisfaction au travail des professionnels qualifiés.

La plupart des organisations auront une idée approximative du montant des dépenses qu'elles consacrent à des fournisseurs non stratégiques.

La question est alors de savoir dans quelle mesure est-il important pour vous d'économiser, disons, 10 % de ce coût et de résoudre les problèmes mentionnés ci-dessus ?



Un équilibre doit être atteint entre le travail requis et les avantages, qui comprennent :



Amélioration de l'expérience des employés sans plus de longs retards pour les nouveaux logiciels, ce qui pourrait entraîner une réduction des dépenses en informatique fantôme



Réduction des coûts : valeurs et quantités achetées



Réduction du volume des événements d'achat



Moins de gestion des fournisseurs



Risque réduit pour la sécurité des informations



Réduction des frais généraux opérationnels



Réduction du risque de réputation



Conformité améliorée



Contrôle accru des achats



Avantages en termes de coût d'opportunité de permettre aux achats de se concentrer sur des tâches de plus grande valeur

De même, les dépenses gouvernées apportent de nombreux avantages, offrant une plus grande visibilité et permettant :

- La capacité de l'informatique à mieux soutenir l'entreprise
- Les finances comprennent mieux la base de coûts
- Une meilleure budgétisation
- Planification par les architectes d'entreprise et le calcul de l'utilisateur final
- Une plus grande clarté sur les risques
- Possibilités de standardisation
- Diligence raisonnable des fournisseurs, comme indiqué précédemment



Approvoiser la queue

Bien qu'il puisse être difficile de maîtriser les dépenses finales, une entreprise peut faire un certain nombre de choses pour résoudre le problème et cela commence par vos processus d'approvisionnement.

Un processus d'approvisionnement robuste garantit que lorsque les employés demandent un nouveau logiciel, des vérifications et des validations peuvent être rapidement effectuées pour voir si cette demande est éligible et approuvée par la direction et s'il existe une véritable analyse de rentabilisation.

Cela pourrait même inclure une vérification pour voir s'il existe une alternative qui peut être achetée et qui correspond mieux à la stratégie de l'entreprise, comme l'achat de certains types de logiciels ou de solutions uniquement par l'intermédiaire d'un fournisseur particulier.

Un processus de demande d'utilisateur initial robuste lorsque votre employé demande un logiciel pour la première fois. Cela inclut d'avoir des ensembles de règles et les vérifications et validations pour s'assurer que l'analyse de rentabilisation est correcte et que la demande est éligible - et même s'il existe une alternative déjà approuvée qui pourrait être utilisée à la place - sont cruciaux.

Une entreprise doit aborder les domaines suivants et disposer de ces capacités :

En ce qui concerne le processus d'exécution, y compris la gestion des commandes et l'achat du logiciel, il est important de disposer d'une administration solide pour enregistrer l'achat et suivre les renouvellements. Différents systèmes peuvent être utilisés pour suivre quand tous les différents logiciels doivent être renouvelés.

Le processus d'examen des contrats doit également être soigneusement examiné, en prévoyant une vérification préalable des contrats et en veillant à ce que les normes de votre entreprise, y compris les problèmes ESG comme l'esclavage moderne, ou les exigences commerciales telles que les conditions de paiement, soient prises en charge.

Une fois que vous avez établi un processus d'approvisionnement solide et une meilleure compréhension de tous les logiciels en place et de tous les logiciels requis, vous pouvez vous tourner vers un soutien à la rationalisation du portefeuille si vous souhaitez réduire le nombre de fournisseurs.

Vous pouvez également envisager la gestion de la demande - quantifier vos besoins en logiciels sur une base annuelle ou semestrielle, selon les besoins - pour prendre en charge la budgétisation et les renouvellements.

Personnes – Processus – Technologie



Insight propose la sous-traitance des différents éléments du processus d'approvisionnement, vous permettant d'externaliser cette complexité et cette précision opérationnelle aux experts d'Insight. Cela vous permet de passer plus de temps à vous concentrer sur d'autres domaines de votre processus d'approvisionnement tout en identifiant et en offrant de manière proactive des opportunités telles que la consolidation des dépenses, la réduction de la nécessité d'acheter et de profiler les dépenses.

En tant qu'organisation de revente, notre solution intègre les personnes, les processus et la technologie - la technologie et l'expertise d'Insight offrent des processus et des opérations efficaces.

Nous avons un [portail de commerce électronique](#) qui peut être relié à votre propre plateforme de commerce électronique, fournissant un catalogue de logiciels sur mesure pour vos achats

exigences. Notre [outil de gestion des renouvellements et des garanties](#) peut également suivre tous les renouvellements à venir pour les logiciels achetés via Insight, en fournissant une notification automatique pour vous assurer que vous disposez d'une maintenance active sur votre logiciel, vous donnant accès aux correctifs - un facteur essentiel de la sécurité des informations.

Nous avons vu de grands gains pour les clients qui ont réussi à maîtriser les dépenses de queue, y compris des réductions significatives des frais généraux opérationnels, une capacité de reporting améliorée, une livraison de logiciels améliorée, un risque tiers réduit et un contrôle des licences et un contrôle démontrable des dépenses après avoir confié les éléments d'approvisionnement à Aperçu.

Conclusion

La gestion des dépenses de queue devrait être la priorité absolue de toute organisation. Si rien n'est fait, cela met votre organisation en danger et augmente les coûts de vos opérations.

Mettre la gestion des dépenses stratégiques en attente pour se concentrer sur la queue n'est pas réaliste, mais les dépenses de la queue méritent d'être prises en considération.

La sous-traitance des éléments du cycle d'achat peut entraîner des coûts et des délais d'exécution, réduire les risques et permettre un meilleur engagement en matière d'approvisionnement avec les parties prenantes de l'entreprise



Connectez-vous avec nous aujourd'hui!

0344 846 3333 | fr.insight.com